

PROCEDURA DI RIQUALIFICAZIONE DEL PERSONALE IN SERVIZIO A TEMPO INDETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI D. ALIGHIERI DI REGGIO CALABRIA – AREA AMMINISTRATIVA GESTIONALE

VERBALE n. 1

Il giorno 8 gennaio 2015 alle ore 14:00 si riunisce, presso i locali dell'Università per stranieri D. Alighieri, siti in Reggio Calabria, Via del Torrione, n. 95, la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto Rettorale, del 01 dicembre 2014, n. 330 per la selezione di cui al presente titolo nelle persone di:

Prof. Domenico Siclari (Presidente)
Prof. Gianclaudio Festa (Componente)
Dott. Alberto Cuzzucra (Componente)

La funzione di segretario è affidata alla Signorina Valentina Rotilio.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di selezione (in particolare, il D.R. n. 317 del 24 ottobre 2014, Allegato 1), definisce l'andamento dei lavori, così come segue:

- a) Ai sensi dell'art. 7, punto 2, dell'Allegato 1 al Regolamento in materia di riqualificazione del personale in progressione da B a C (area amministrativa gestionale), si procederà alla definizione dei punteggi da assegnare alla prova pratica di informatica su PC, finalizzata in particolare all'accertamento della conoscenza del sistema operativo Windows, del pacchetto informatico Office e della navigazione su internet. Al contempo si provvederà alla definizione dei criteri di valutazione dei curricula e dei colloqui, che verranno resi pubblici prima dell'inizio della medesima procedura. In caso di esito positivo della prova pratica si procederà al colloquio, inerente ai profili correlati alle esperienze lavorative da svolgere, alle competenze professionali acquisite, nonché a nozioni generali sullo Statuto dell'Università e al funzionamento dei suoi servizi.
A seguito di ciò – e previo superamento con esito positivo della prova pratica di informatica – da parte dei medesimi candidati, si procederà ai colloqui alla cui conclusione verranno individuati i vincitori.
- b) Mentre, ai sensi della lett. b), del punto 2, dell'art. 7, dell'Allegato 1 al Regolamento in materia di riqualificazione del personale per le categorie da C a D (area amministrativa gestionale), la Commissione procederà alla definizione dei punteggi da assegnare alla prova scritta e al colloquio – il cui accesso è vincolato al superamento della medesima prova scritta – e, contestualmente, alla predisposizione della prova scritta sulle attività giuridico-istituzionali presenti nell'Ateneo e sulla gestione del personale docente e non docente, da somministrare, in particolare di un test composto da n. 10 domande a risposta multipla; nonché alla definizione dei criteri di valutazione dei curricula e dei colloqui che verranno resi pubblici prima dell'inizio della medesima procedura. A seguito di ciò – e previa somministrazione del test ai candidati presenti – in caso di superamento, con esito positivo della prova scritta da parte dei medesimi, si procederà ai colloqui alla cui conclusione verranno individuati i vincitori.

La Commissione definisce, dunque, i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare per la prova pratica di informatica per il personale in progressione da B a C e per l'eventuale colloquio, utilizzando un totale di max punti 60 di cui: max 30 riservati alla prova pratica di informatica e max 30 al colloquio, come di seguito illustrato:

ATTIVITÀ	PUNTI Max
<p><u>prova pratica di informatica:</u></p> <p>finalizzata in particolare all'accertamento della conoscenza del sistema operativo Windows, del pacchetto informatico Office e della navigazione su internet</p>	Sino a max 30 pt.



<u>colloquio diretto ad accertare:</u>	<u>Sino a max 30 pt., di cui:</u>
- Cenni sulle nozioni di informatica;	max 10 pt.
- profili correlati alle esperienze lavorative da svolgere, alle competenze professionali acquisite,	max 10 pt.
- nozioni generali sullo Statuto dell'Università e al funzionamento dei suoi servizi.	max 10 pt.

I Commissari, definiti i predetti criteri di valutazione delle prove d'esame, con i relativi punteggi, tenuto conto dell'elenco trasmesso dagli uffici amministrativi e dei nominativi dei candidati ammessi (sia per la procedura di riqualificazione del personale in progressione da B a C che da C a D), dichiarano e sottoscrivono di non avere con i candidati relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso e che non sussistono cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, riunita presso il Dipartimento di Scienze della società e della formazione d'area mediterranea in Reggio Calabria, conclusi i lavori preparatori alle ore 14:20, procede ad affiggere all'esterno dell'aula i criteri definiti per la valutazione dei curricula e dei colloqui per la riqualificazione del personale in progressione da B a C, rendendoli così preliminarmente pubblici, come previsto dal Regolamento di settore.

A seguito di ciò, si procede alla identificazione dei candidati presenti e alla prova di informatica. La seduta è pubblica.

In particolare, sono presenti:

- Di Marco Giulia, identificata mediante esibizione della Patente rilasciata dalla Motorizzazione di RC il 27/8/2007, scadenza 27/8/2017, n. RC5297033N.
- Galeano Vincenzo, identificato mediante esibizione della Patente rilasciata dalla Motorizzazione di RC il 22/6/2005, scadenza 24/11/2018, n. RC5248351M.
- Pennestrì Giovanni William, identificato mediante esibizione della Carta d'Identità rilasciata dal Comune di RC, l'11/11/2010 con scadenza il 10/11/2020, n. AS4586608.
- Russo Antonino, identificato mediante esibizione della Carta d'Identità rilasciata dal Comune di RC, il 4/4/2013 con scadenza il 19/8/2023, n. AT4784968.

Risulta assente, per motivi di impossibilità oggettiva così come da comunicazione degli uffici amministrativi (in particolare, attestato di malattia telematico allegato agli atti), il candidato Cappello Stefano, per il quale si rinvia ad una seduta successiva fissata all'unanimità dalla Commissione per il giorno 17 gennaio 2015 alle ore 9:00 e della quale, per il tramite del Segretario, verrà data notizia a mezzo del sito internet.

I candidati sono invitati a prendere posto nell'aula di informatica e la prova ha inizio alle ore 14:20.

La candidata Di Marco Giulia è invitata a utilizzare il programma di videoscrittura Word, aprendo un file già esistente e apportando modifiche ad un testo, effettuando operazioni di salvataggio. Al contempo, la stessa è invitata a creare una tabella con Excel e ad utilizzare le applicazioni funzionali alla navigazione su internet.

Il candidato Galeano Vincenzo è invitato ad utilizzare il programma di videoscrittura Word, aprendo un file già esistente e apportando modifiche ad un testo, effettuando operazioni di salvataggio. Al contempo, lo stesso è invitato ad effettuare operazioni di calcolo attraverso l'utilizzo di Excel e ad utilizzare le applicazioni funzionali alla navigazione su internet e a mostrare le modalità di gestione dell'indirizzo mail dello stesso.

Il candidato Pennestrì Giovanni William è invitato ad utilizzare il programma di videoscrittura Word, aprendo un file già esistente e apportando modifiche ad un testo, effettuando operazioni di salvataggio. Al contempo, lo stesso è invitato a effettuare operazioni di calcolo attraverso l'utilizzo di Excel e ad utilizzare le applicazioni funzionali alla navigazione su internet e a mostrare le modalità di gestione dell'indirizzo mail dello stesso.

Il candidato Russo Antonino Vincenzo è invitato ad utilizzare il programma di videoscrittura Word, aprendo un file già esistente e apportando modifiche ad un testo, effettuando operazioni di salvataggio. Al contempo,



lo stesso è invitato a creare una tabella con Excel e ad utilizzare le applicazioni funzionali alla navigazione su internet.

Alle 15:00 la Commissione, concluse le verifiche, invita i candidati a uscire.

La Commissione – usciti gli esaminandi – procede alla valutazione della prova di informatica attribuendo il seguente punteggio:

- Di Marco Giulia, 27/30;
- Galeano Vincenzo, 27/30;
- Pennestri Giovanni William, 27/30;
- Russo Antonino, 27/30.

Tenuto conto del superamento della soglia minima per l'accesso al colloquio, da parte dei quattro candidati la Commissione invita gli stessi a entrare nuovamente in aula per sostenere il colloquio, secondo il seguente ordine:

- Di Marco Giulia;
- Galeano Vincenzo;
- Pennestri Giovanni William;
- Russo Antonino.

La Commissione rivolge le seguenti domande:

- Di Marco Giulia:
 - o Utilizzo di windows e degli applicativi office nell'ambito del servizio di riferimento. Gestione della Segreteria per gli studenti stranieri. Statuto dell'Università e profili organizzativi.
- Galeano Vincenzo:
 - o Utilizzo di windows e degli applicativi office nell'ambito del servizio di riferimento. Gestione della Segreteria per gli studenti. Quali sono le principali attività istituzionali di competenza dell'Ateneo e come si articolano nei rapporti con gli altri atenei.
- Pennestri Giovanni William:
 - o Utilizzo di windows e degli applicativi office nell'ambito del servizio di riferimento. Gestione della Segreteria per gli studenti. Come si articolano nei rapporti con gli altri atenei.
- Russo Antonino:
 - o Utilizzo di windows e degli applicativi office nell'ambito del servizio di riferimento. Quali sono le principali attività istituzionali di competenza dell'Ateneo.

Conclusa la prova orale e usciti i candidati, la Commissione a seguito di ampia e approfondita valutazione procede alla attribuzione dei punteggi, secondo la griglia predeterminata.

La Commissione terminate le attività di accertamento, secondo le schede individuali di analisi "**Allegato A**", che fanno parte integrante del presente verbale, conclude esprimendo un giudizio unanime positivo per i seguenti candidati:

- Di Marco Giulia, con punti 56/60;
- Galeano Vincenzo, con punti 55/60;
- Pennestri Giovanni William 56/60;
- Russo Antonino 56/60;

e perciò la Commissione individua tutti i candidati quali vincitori della procedura in epigrafe.

Conclusa la procedura di riqualificazione del personale in progressione da B a C, alle ore 17:00 la Commissione procede con la procedura di riqualificazione per le categorie da C a D (area economico-finanziaria).

Al contempo, la Commissione definisce i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare alla prova scritta e all'eventuale colloquio per il personale in progressione da C a D (area amministrativa-gestionale), utilizzando un totale di max punti 60 di cui: max 30 riservati alla prova scritta e max 30 al colloquio, come di seguito illustrato:



ATTIVITÀ	PUNTI Max
<p><u>prova scritta sulle attività giuridico-istituzionali presenti nell'Ateneo e sulle gestione del personale docente e non docente:</u></p> <p>quiz composto da n. 10 domande a risposta multipla, la cui valutazione, tenuto conto delle previsioni di cui all'art. 9 del D.R. n. 317 del 24 ottobre 2014, Allegato 1, avverrà in trentesimi e il cui superamento presuppone il raggiungimento di un punteggio pari a 21/30, dunque 7 risposte giuste su 10, così come sancito dal predetto Regolamento.</p>	Sino a max 30 pt.
<p><u>colloquio diretto ad accertare:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - le competenze professionali acquisite e conseguenti all'esperienza risultante dallo stato di servizio; - la conoscenza della legislazione universitaria, con particolare riferimento allo Statuto dell'Università; - la conoscenza della attività istituzionali di competenza dell'Ateneo. 	<p><u>Sino a max 30 pt., di cui:</u></p> <p>max 10 pt.</p> <p>max 10 pt.</p> <p>max 10 pt.</p>

I Commissari, definiti i predetti criteri di valutazione, con i relativi punteggi, procedono alla definizione della prova scritta (test a risposta multipla) che, allegata al presente verbale (**Allegato B**), costituisce parte integrante dello stesso.

La Commissione, riunita presso il Dipartimento di Scienze della società e della formazione d'area mediterranea in Reggio Calabria, conclusi i lavori preparatori alle ore 17:20, procede ad affiggere all'esterno dell'aula i criteri definiti per la valutazione dei curricula e dei colloqui, rendendoli così preliminarmente pubblici, come previsto dal Regolamento di settore.

A seguito di ciò, si procede alla identificazione dei candidati presenti e alla somministrazione del test. La seduta è pubblica.

In particolare, sono presenti:

- Casciano Antonio Salvatore, identificato mediante esibizione della Carta d'Identità rilasciata dal Comune di RC, il 27/3/2010 con scadenza il 26/3/2020, n. AS4559891.

Risulta assente, per motivi di impossibilità oggettiva così come da comunicazione degli uffici amministrativi (in particolare, mail recante i motivi di impossibilità oggettiva), il candidato Zoccali Alessandro, per il quale si rinvia ad una seduta successiva fissata all'unanimità dalla Commissione per il giorno 17 gennaio 2015 alle ore 9:00 e della quale, per il tramite del Segretario, verrà data notizia a mezzo del sito internet.

I candidati sono invitati a prendere posto nell'aula e la prova scritta ha inizio alle ore 17:20 con un tempo di svolgimento pari a 20 minuti.

Alle 17:40 la Commissione, ritirato l'elaborato, invita il candidato a uscire.

La Commissione – usciti gli esaminandi – procede alla correzione dei compiti dai quali emergono i seguenti risultati:

- Casciano Antonio Salvatore, 30/30.

Tenuto conto del superamento della soglia minima per l'accesso al colloquio, da parte del candidato presente, la Commissione invita lo stesso a entrare nuovamente in aula per sostenere il colloquio.

La Commissione rivolge le seguenti domande:

- Casciano Antonio Salvatore;



- o Lo Statuto dell'Università. Organi accademici. Nucleo di valutazione. Competenze degli organi amministrativi dell'Università.

Conclusa la prova orale e uscito il candidato, la Commissione a seguito di ampia e approfondita valutazione procede alla attribuzione dei punteggi, secondo la griglia predeterminata.

La Commissione terminate le attività di accertamento, secondo le schede individuali di analisi "Allegato C", che fanno parte integrante del presente verbale, conclude esprimendo un giudizio unanime positivo per i seguenti candidati:

- Casciano Antonio Salvatore, con punti 60/60.

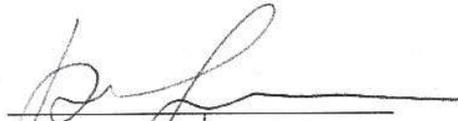
e perciò la Commissione individua il candidato quale vincitore della procedura in epigrafe.

Ai sensi dell'art. 10 del Regolamento la Commissione, ultimati i lavori, conferisce al Segretario il compito di raccogliere tutti gli atti in un plico che viene chiuso e firmato, al fine di consegnarli alla Direzione Amministrativa per l'adozione di tutti gli atti consequenziali e necessari per l'assunzione del provvedimento di riqualificazione. Tuttavia, tenuto conto delle assenze giustificate la Commissione all'unanimità rinvia ad una seduta successiva fissata per il giorno 17 gennaio 2015 alle ore 9:00 e della quale, per il tramite del Segretario, verrà data notizia agli interessati a mezzo del sito internet.

La seduta è tolta alle ore 18:30.

La Commissione

Prof. Domenico Siclari (Presidente)



Prof. Gianclaudio Festa (Componente)



Dott. Alberto Cuzzucrea (Componente)



Signorina Valentina Rotilio (Segretario)



PROCEDURA DI RIQUALIFICAZIONE DEL PERSONALE IN SERVIZIO A TEMPO INDETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' PER STRANIERI D. ALIGHIERI DI REGGIO CALABRIA – AREA AMMINISTRATIVA GESTIONALE

VERBALE n. 2

Il giorno 17 gennaio 2015 alle ore 9:00 si riunisce, presso i locali dell'Università per stranieri D. Alighieri, siti in Reggio Calabria, Via del Torrione, n. 95, la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto Rettorale, del 01 dicembre 2014, n. 330 per la prosecuzione dei lavori inerenti la selezione di cui al presente titolo nelle persone di:

Prof. Domenico Siclari (Presidente)
Prof. Gianclaudio Festa (Componente)
Dott. Alberto Cuzzucra (Componente)

La funzione di segretario è affidata alla Signorina Valentina Rotilio.

- a) La Commissione, tenuto conto dei criteri già individuati in sede di prima riunione dell'8 gennaio 2015 (così come espressamente individuati dal verbale 1 della procedura in epigrafe), provvederà all'espletamento delle prove per la riqualificazione del personale per le categorie da B a C (area amministrativa gestionale), rendendo pubblici i medesimi criteri prima dell'inizio della procedura. In particolare, si procederà alla prova di informatica su PC e in caso di esito positivo della prova pratica si procederà al colloquio, inerente ai profili correlati alle esperienze lavorative da svolgere, alle competenze professionali acquisite, nonché a nozioni generali sullo Statuto dell'Università e al funzionamento dei suoi servizi.
A seguito di ciò – e previo superamento con esito positivo della prova pratica di informatica – da parte dell'unico candidato, si procederà al colloquio alla cui conclusione verranno individuati i vincitori.
- a) Mentre, ai sensi della lett. b), del punto 2, dell'art. 7, dell'Allegato 1 al Regolamento in materia di riqualificazione del personale per le categorie da C a D (area amministrativa gestionale), la Commissione procederà alla definizione della prova scritta e al colloquio – il cui accesso è vincolato al superamento della medesima prova scritta –. In particolare, la prova scritta avrà ad oggetto le attività giuridico-istituzionali presenti nell'Ateneo e sulla gestione del personale docente e non docente, da somministrare, in particolare di un test composto da n. 10 domande a risposta multipla; nonché alla definizione dei criteri di valutazione dei curricula e dei colloqui che verranno resi pubblici prima dell'inizio della medesima procedura. A seguito di ciò – e previa somministrazione del test al candidato – in caso di superamento, con esito positivo della prova scritta, si procederà al colloquio alla cui conclusione verranno individuati i vincitori.

La Commissione attinge, dunque, ai criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare per la prova pratica di informatica per il personale in progressione da B a C e per l'eventuale colloquio già determinati nel verbale n. 1 dell'8/1/2015, utilizzando un totale di max punti 60 di cui: max 30 riservati alla prova pratica di informatica e max 30 al colloquio, come di seguito illustrato:

ATTIVITÀ	PUNTI Max
<u>prova pratica di informatica:</u> finalizzata in particolare all'accertamento della conoscenza del sistema operativo Windows, del pacchetto informatico Office e della navigazione su internet	Sino a max 30 pt.
<u>colloquio diretto ad accertare:</u>	<u>Sino a max 30 pt. di cui:</u>



- Cenni sulle nozioni di informatica;	max 10 pt.
- profili correlati alle esperienze lavorative da svolgere, alle competenze professionali acquisite,	max 10 pt.
- nozioni generali sullo Statuto dell'Università e al funzionamento dei suoi servizi.	max 10 pt.

La Commissione, riunita presso il Dipartimento di Scienze della società e della formazione d'area mediterranea in Reggio Calabria, conclusi i lavori preparatori alle ore 9:10, procede ad affiggere all'esterno dell'aula i criteri definiti per la valutazione dei curricula e dei colloqui per la riqualificazione del personale in progressione da B a C, rendendoli così preliminarmente pubblici, come previsto dal Regolamento di settore. Tenuto conto dell'ammissibilità dell'istanza, così come previsto dall'avviso di indizione della procedura laddove per l'accesso alla cat. C prevede che il candidato sia in possesso di "cinque anni di servizio nella ctg B a prescindere dal possesso del titolo di studio sopraccitato, fatti salvi i titoli abilitativi obbligatori".

A seguito di ciò, si procede alla identificazione dei candidati presenti e alla prova di informatica. La seduta è pubblica.

In particolare, è presente:

- Stefano Cappello, identificato mediante esibizione della Patente n. RC541845N.

Il candidato è invitato a prendere posto nell'aula di informatica e la prova ha inizio alle ore 9:15.

Il candidato Stefano Cappello è invitato ad utilizzare il programma di videoscrittura Word, aprendo un file già esistente e apportando modifiche ad un testo, effettuando operazioni di salvataggio. Al contempo, lo stesso è invitato a creare una tabella con Excel e ad utilizzare le applicazioni funzionali alla navigazione su internet.

Alle 9:30 la Commissione, concluse le verifiche, invita il candidato a uscire.

La Commissione – uscito l'esaminando – procede alla valutazione della prova di informatica attribuendo il seguente punteggio:

- Stefano Cappello, 27/30.

Tenuto conto del superamento della soglia minima per l'accesso al colloquio, da parte del candidato la Commissione invita lo stesso a entrare nuovamente in aula per sostenere il colloquio.

La Commissione rivolge al candidato le seguenti domande:

- o Utilizzo di windows e degli applicativi office nell'ambito del servizio di riferimento. Statuto dell'Università e profili organizzativi.

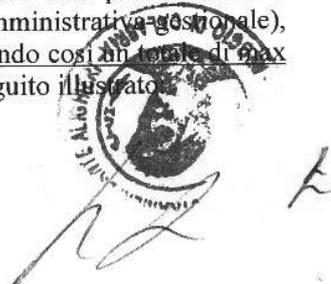
Conclusa la prova orale e uscito il candidato, la Commissione a seguito di ampia e approfondita valutazione procede alla attribuzione dei punteggi, secondo la griglia predeterminata.

La Commissione terminate le attività di accertamento, secondo le schede individuali di analisi "Allegato A", che fanno parte integrante del presente verbale, conclude esprimendo un giudizio unanime positivo per il candidato Stefano Cappello, con punti 56/60.

e perciò la Commissione individua il candidato Stefano Cappello quale vincitore della procedura in epigrafe.

Conclusa la procedura di riqualificazione del personale in progressione da B a C, alle ore 9:45 la Commissione procede con la procedura di riqualificazione per le categorie da C a D (area economico-finanziaria).

La Commissione attinge ai criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare alla prova scritta e all'eventuale colloquio per il personale in progressione da C a D (area amministrativa-gestionale), determinati nel verbale n. 1 dell'8/1/2015 relativo la procedura in epigrafe, utilizzando così un totale di max punti 60 di cui: max 30 riservati alla prova scritta e max 30 al colloquio, come di seguito illustrato.



ATTIVITÀ	PUNTI Max
<p><u>prova scritta sulle attività giuridico-istituzionali presenti nell'Ateneo e sulle gestione del personale docente e non docente:</u></p> <p>quiz composto da n. 10 domande a risposta multipla, la cui valutazione, tenuto conto delle previsioni di cui all'art. 9 del D.R. n. 317 del 24 ottobre 2014, Allegato 1, avverrà in trentesimi e il cui superamento presuppone il raggiungimento di un punteggio pari a 21/30, dunque 7 risposte giuste su 10, così come sancito dal predetto Regolamento.</p>	Sino a max 30 pt.
<p><u>colloquio diretto ad accertare:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - le competenze professionali acquisite e conseguenti all'esperienza risultante dallo stato di servizio; - la conoscenza della legislazione universitaria, con particolare riferimento allo Statuto dell'Università; - la conoscenza della attività istituzionali di competenza dell'Ateneo. 	<p><u>Sino a max 30 pt., di cui:</u></p> <p>max 10 pt.</p> <p>max 10 pt.</p> <p>max 10 pt.</p>

I Commissari, definiti i predetti criteri di valutazione, con i relativi punteggi, procedono alla definizione della prova scritta (test a risposta multipla) che, allegata al presente verbale (**Allegato B**), costituisce parte integrante dello stesso.

La Commissione, riunita presso il Dipartimento di Scienze della società e della formazione d'area mediterranea in Reggio Calabria, conclusi i lavori preparatori alle ore 10:00, procede ad affiggere all'esterno dell'aula i criteri definiti per la valutazione dei curricula e dei colloqui, rendendoli così preliminarmente pubblici, come previsto dal Regolamento di settore.

A seguito di ciò, si procede alla identificazione del candidato e alla somministrazione del test. La seduta è pubblica.

In particolare, è presente:

- Alessandro Zoccali, identificato mediante esibizione della Patente n. RC5343881S.

Il candidato è invitato a prendere posto nell'aula e la prova scritta ha inizio alle ore 10:10 con un tempo di svolgimento pari a 20 minuti.

Alle 10:30 la Commissione, ritirato l'elaborato, invita il candidato a uscire.

La Commissione – usciti gli esaminandi – procede alla correzione dei compiti dai quali emergono i seguenti risultati:

- Alessandro Zoccali, 30/30.

Tenuto conto del superamento della soglia minima per l'accesso al colloquio, da parte del candidato presente, la Commissione invita lo stesso a entrare nuovamente in aula per sostenere il colloquio.

La Commissione rivolge al candidato le seguenti domande: Lo Statuto dell'Università. Organi accademici. Nucleo di valutazione. Competenze degli organi amministrativi dell'Università.

Conclusa la prova orale e uscito il candidato, la Commissione a seguito di ampia e approfondita valutazione procede alla attribuzione dei punteggi, secondo la griglia predeterminata.



The image shows an official circular stamp of the University of Reggio Calabria. The text around the perimeter of the stamp reads "UNIVERSITÀ ALIGHIERI - VIBONATI 10 0905". In the center of the stamp is a profile portrait of a man, likely a historical figure associated with the university. Below the stamp, there is a handwritten signature in black ink.

La Commissione terminate le attività di accertamento, secondo le schede individuali di analisi "Allegato C", che fanno parte integrante del presente verbale, conclude esprimendo un giudizio unanime positivo per i seguenti candidati:

- Alessandro Zoccali, con punti 60/60.

e perciò la Commissione individua il candidato quale vincitore della procedura in epigrafe.

Ai sensi dell'art. 10 del Regolamento la Commissione, ultimati i lavori, conferisce al Segretario il compito di raccogliere tutti gli atti in un plico che viene chiuso e firmato, al fine di consegnarli alla Direzione Amministrativa per l'adozione di tutti gli atti consequenziali e necessari per l'assunzione del provvedimento di riqualificazione.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

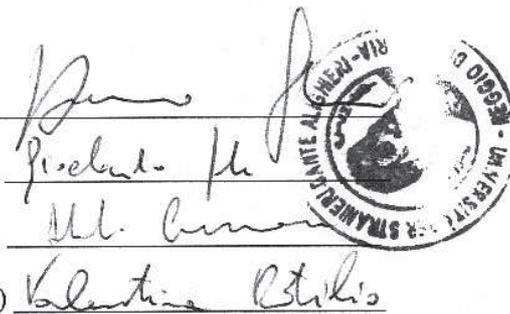
La Commissione

Prof. Domenico Siclari (Presidente)

Prof. Gianclaudio Festa (Componente)

Dott. Alberto Cuzzucrea (Componente)

Signorina Valentina Rotilio (Segretario)


The image shows four handwritten signatures, each on a horizontal line. To the right of the signatures is a circular official stamp. The stamp contains the text "REGIO DI PALERMO" at the top and "UNIVERSITÀ DI PALERMO" at the bottom. In the center of the stamp, there is a smaller circular emblem with a globe and the text "RISERVA STRATEGICA ALGHEM-VIS".